

ENKÖPINGS KOMMUN 2016

Demokratibarometern

EN KARTLÄGGNING AV HUR FÖRTROENDEVALDA OCH MEDBORGARE
UPPLEVER DEN LOKALA DEMOKRATIN



Sveriges
Kommuner
och Landsting

Innehåll

Demokratibarometern	4
Så här genomförs Demokratibarometern	4
Hur bra fungerar den lokala demokratin i Enköping?	5
En översiktlig bild av resultatet i Enköpings kommun	6
Styrkor och svagheter	7
Tydlighet	7
Pålitlighet.....	11
Medborgarnära.....	14
Effektivitet	17
Bilaga 1 Kännetecken inom respektive bedömningsgrund.....	21
Bilaga 2 Tabellbilaga.....	23
Bilaga 3 Jämförelse med andra kommuner.....	32

Demokratibarometern

Demokratibarometern är ett verktyg för att utveckla den lokala demokratin och uppdraget som förtroendevald. Demokratibarometern bygger på tankar som finns samlade i demokratiplattformen ”God lokal demokrati”. Plattformen togs fram av Norska kommunförbundet i samarbete med nordiska forskare. Den har anpassats till svenska förhållanden och anger 22 kännetecken för en god lokal demokrati (se bilaga 1).

I en väl fungerande kommun ska till exempel följande gälla:

- ❖ Medborgarna har förtroende för lokalpolitikerna.
- ❖ De förtroendevalda bestämmer dagordningen, styr resursanvändningen och företräder medborgarna.
- ❖ Kommunföreträdarna levererar vad de lovar.

Så här genomförs Demokratibarometern

Demokratibarometern består av en kartläggning av hur medborgare och förtroendevalda upplever den lokala demokratin. I kartläggningen ingår enkätintervjuer per telefon med medborgare samt frågeformulär som besvaras av ledamöter och ersättare i fullmäktige. Frågorna utgår ifrån plattformen ”God lokal demokrati”.

Medborgarna får till exempel svara på i vilken mån de upplever att de kan påverka kommunala beslut, hur väl kommunen informerar om aktuella frågor och i vilken mån de tror att politiker missbrukar sin makt.

Den förtroendevalde politikern får gradera sin upplevelse av uppdraget. Hur väl trivs jag i min roll? Hur tydligt är mitt uppdrag? I vilken mån känner jag att jag gör nytta. Det ställs även frågor som berör den förtroendevaldes förhållande till tjänstemännen, lokalsamhället och till medborgarna. Svaren på frågorna analyseras utifrån fyra bedömningsgrunder:

- ❖ Tydlighet
- ❖ Pålitlighet
- ❖ Medborgarnära
- ❖ Effektivitet

Svaren på frågorna utgör kommunens resultat i Demokratibarometern. Vad som är ett bra respektive dåligt resultat är kommunföreträdarna själva bäst på att bedöma utifrån kommunens unika förutsättningar.

Hur bra fungerar den lokala demokratin i Enköping?

Enköpings kommun genomförde Demokratibarometern hösten 2016. Telefonintervjuer genomfördes med 250 statistiskt utvalda medborgare i kommunen och 43 ledamöter och ersättare i fullmäktige besvarade enkäten på fullmäktiges sammanträde den 17 oktober.

Resultatet av Demokratibarometern ger en indikation på kommunens starka och svaga områden. För att få fram var kommunen har sin största förbättringspotential bör man fokusera på den bedömningsgrund där resultatet är svagast. Även jämförelser med andra kommuner kan ge vägledning om vad man bör inrikta sitt förbättringsarbete på. Men lika viktigt är det att definiera och behålla de starka områdena.

Slutsatserna och analyserna i rapporten är ett viktigt underlag för diskussion i fullmäktige kring utveckling av den lokala demokratin. Kommunen kan även använda resultatet i Demokratibarometern som diskussionsunderlag för fokusgrupper och andra typer av medborgarkontakter.

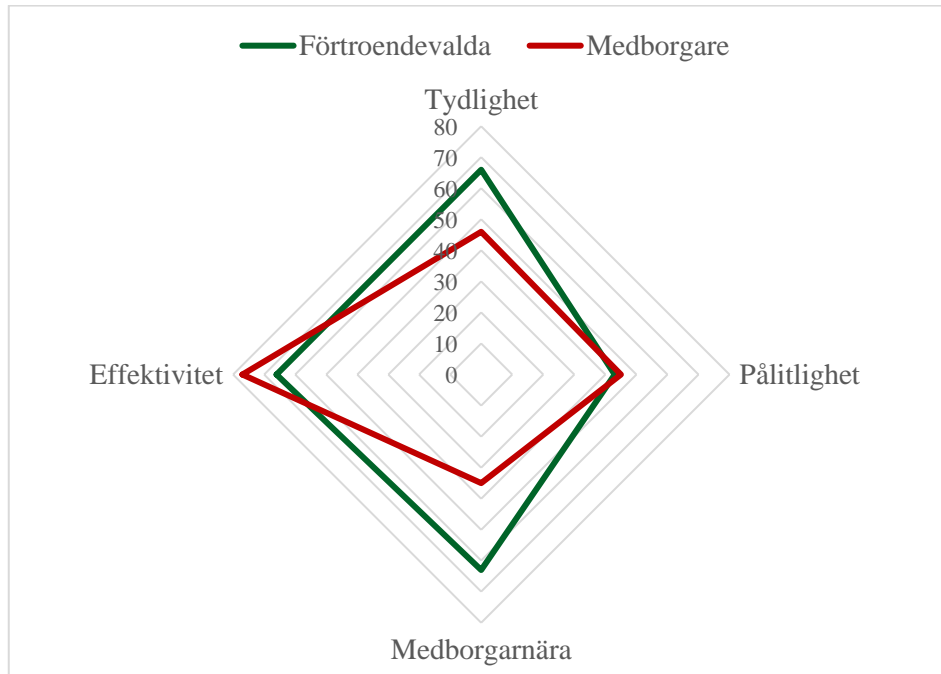
I **bilaga 1** ges en beskrivning av vad som kännetecknar respektive bedömningsgrund.

I **bilaga 2** framgår vilka frågor som ingår i respektive bedömningsgrund. Där redovisas även resultatet för samtliga frågor.

I **bilaga 3** jämförs några av Enköpings resultat med andra kommuner.

En översiktlig bild av resultatet i Enköpings kommun

Diagrammet nedan visar hur många procent som har svarat ”stämmer mycket bra” eller ”stämmer ganska bra” (eller tvärtom om frågan är negativt ställd) i snitt på frågorna inom respektive bedömningsgrund.



Inom området Effektivitet har endast resultatet på frågan ”Jag är i stort sett nöjd med kommunens utbud av tjänster” tagits med för de förtroendevalda eftersom det är den enda frågan som rör området Effektivitet i medborgarenkäten.

Diagrammet visar en stor samstämmighet mellan medborgarnas och de förtroendevaldas svar inom bedömningsgrunden Pålitlighet medan det finns skillnader för bedömningsgrunderna Tydlighet, Medborgarnära och Effektivitet.

De förtroendevalda är mer positiva inom delarna Tydlighet och Medborgarnära medan medborgarna är mer positiva till kommunens effektivitet. På frågan ”Jag är i stort sett nöjd med kommunens utbud av tjänster till medborgarna” där 77 procent av medborgarna instämmer jämfört med 66 procent av de förtroendevalda.

Medborgarnära är den bedömningsgrund som uppvisar störst skillnad mellan förtroendevalda och medborgare och är i likhet med andra kommuner den delen med lägst andel positiva svar från medborgarna. Även delen Pålitlighet har låg andel positiva svar bland medborgarna och här har t.o.m. de förtroendevalda något lägre andel positiva svar än medborgarna.

På flera frågor har en stor andel av medborgarna svarat *Vet inte, har ingen åsikt* (se bilaga 2). Diagrammen på följande sidor avser medborgare och förtroendevalda som har tagit ställning till påståendena, d.v.s. de som har svarat *Vet ej* har inte räknats med.

Styrkor och svagheter

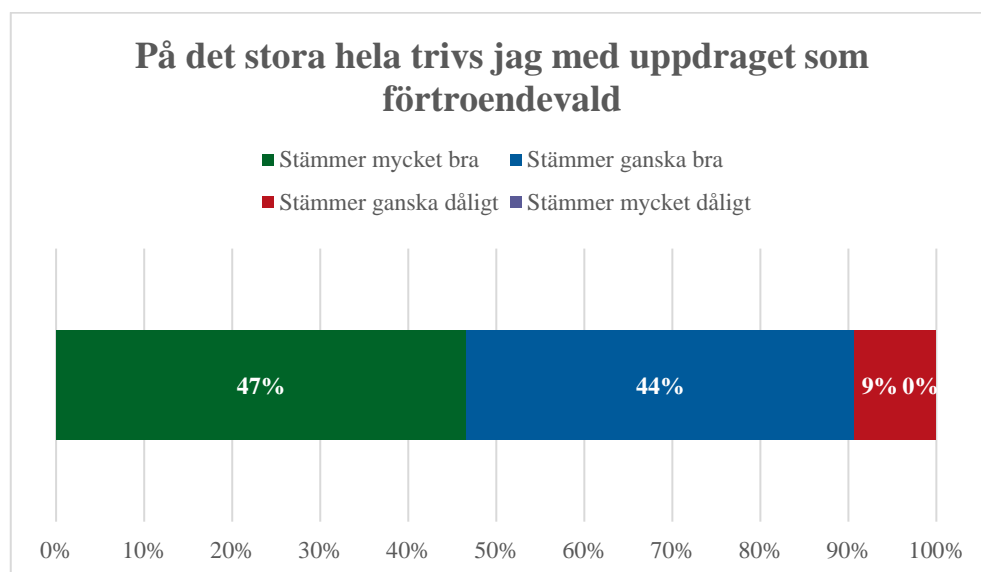
Resultaten ger en indikation på kommunens starka och svaga områden. I det följande lyfter vi fram några resultat inom respektive bedömningsgrund som kan vara intressanta att diskutera.

Tydlighet

Tydlighet präglas av överskådlig politik och öppen rapportering till medborgarna så att de kan skapa sig en uppfattning om politiska frågor och resultat. Tydlighet präglas också av bra villkor för förtroendevalda att utöva sitt uppdrag.

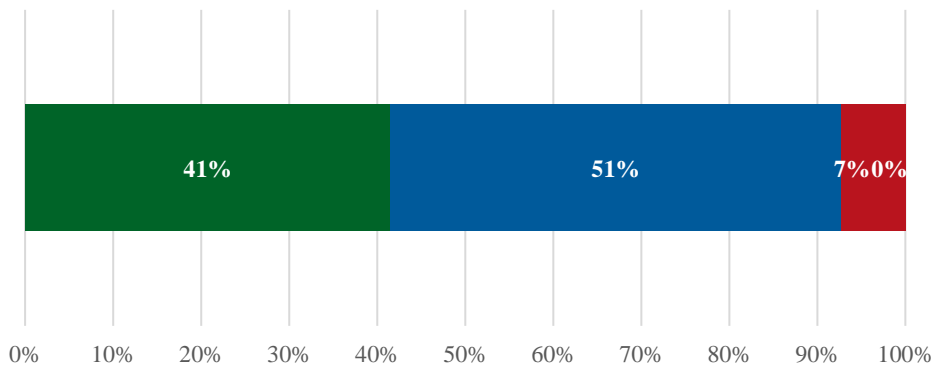
Det stora flertalet förtroendevalda trivs med sitt uppdrag, tycker att det är tydligt och känner att de gör nytta. Dessutom anser de flesta av de förtroendevalda att det är tydliga partipolitiska skillnader, vilket kan tolkas som att det politiska arbetet i fullmäktige fungerar bra och är vitalt. Dock anser en stor majoritet av dessa att det är i andra organ än just fullmäktige som de viktigaste besluten fattas. Liknande siffror kan hittas hos andra kommuner.

Majoriteten av medborgarna ser däremot inte samma tydliga skillnader beträffande vilka partier som styr i politiken som de förtroendevalda gör.



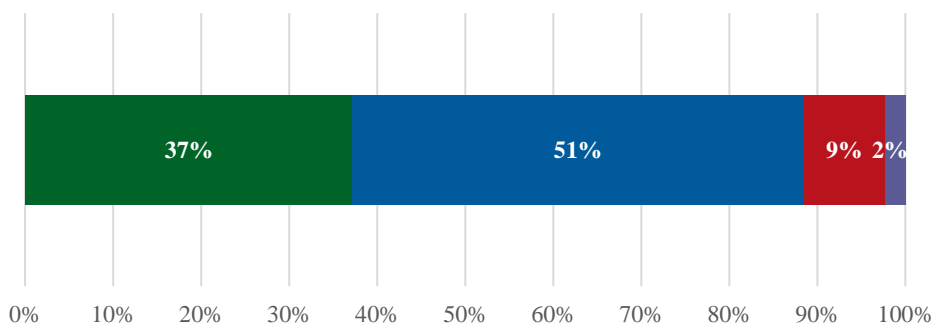
Jag känner att jag gör nytta som förtroendevald

- Stämmer mycket bra
- Stämmer ganska bra
- Stämmer ganska dåligt
- Stämmer mycket dåligt



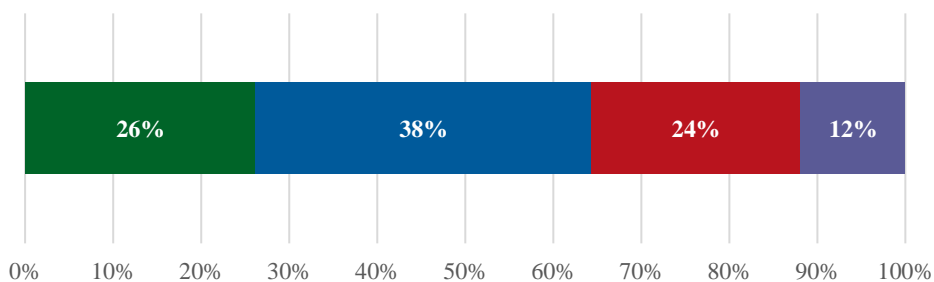
Jag anser att mitt uppdrag som förtroendevald är tydligt

- Stämmer mycket bra
- Stämmer ganska bra
- Stämmer ganska dåligt
- Stämmer mycket dåligt

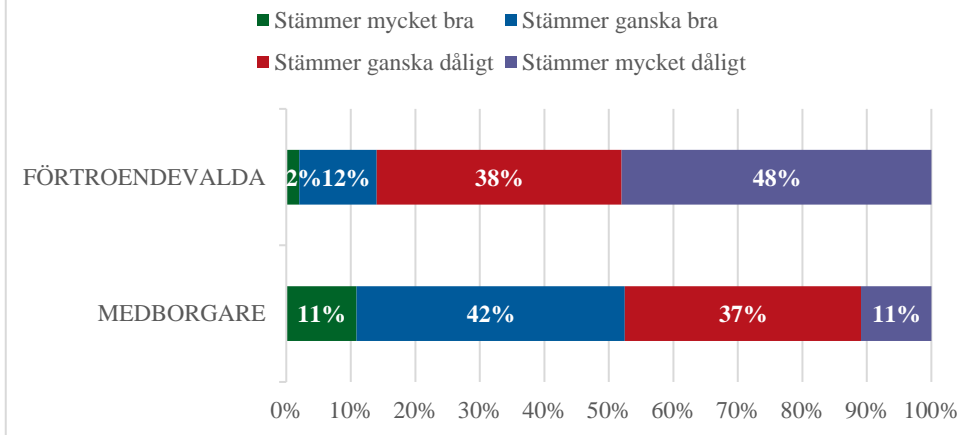


De viktigaste besluten i kommunen fattas i praktiken i andra politiska organ än kommunfullmäktige

- Stämmer mycket bra
- Stämmer ganska bra
- Stämmer ganska dåligt
- Stämmer mycket dåligt

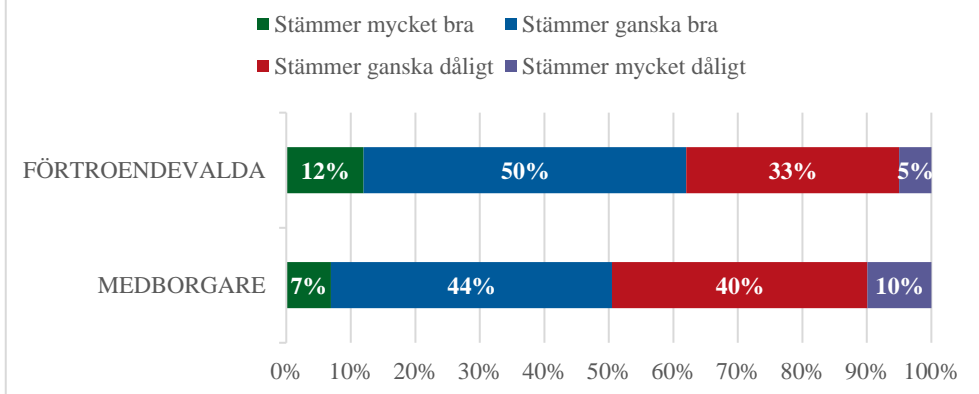


Vilka partier som sitter vid makten spelar liten roll för den förda politiken i kommunen

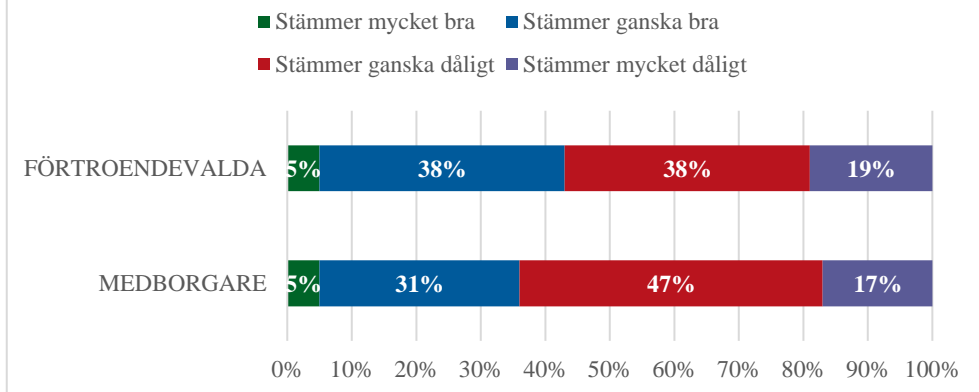


I påståendena som rör information till medborgarna är svaren ganska samstämmiga mellan medborgare och förtroendevalda även om de förtroendevalda är något mer positiva. Kommunen anses bättre på att informera om kommunpolitiken än om vad medborgarna får för skattepengarna, vilket även mätningar i andra kommuner visat.

Kommunen är bra på att informera medborgarna om aktuella frågor i kommunpolitiken



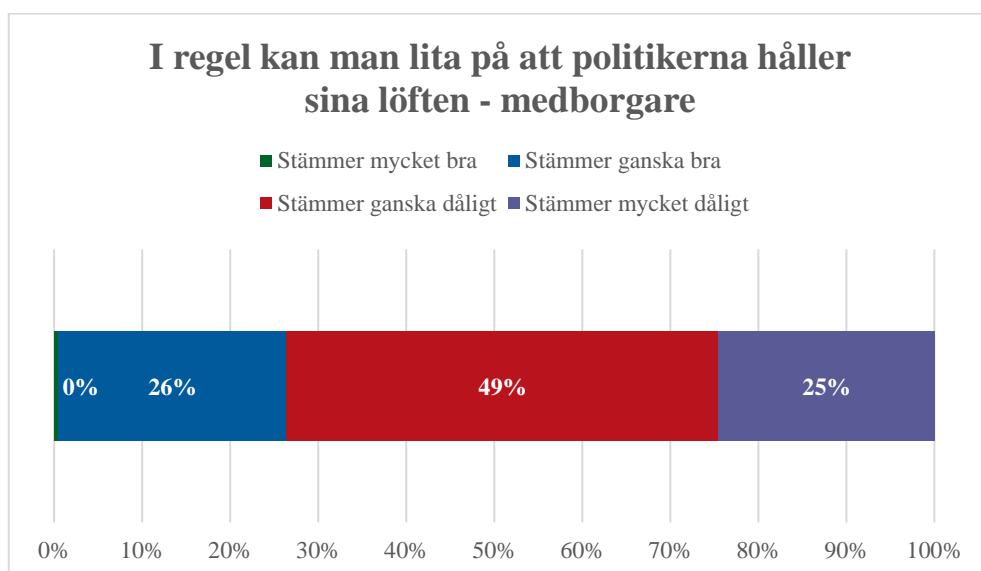
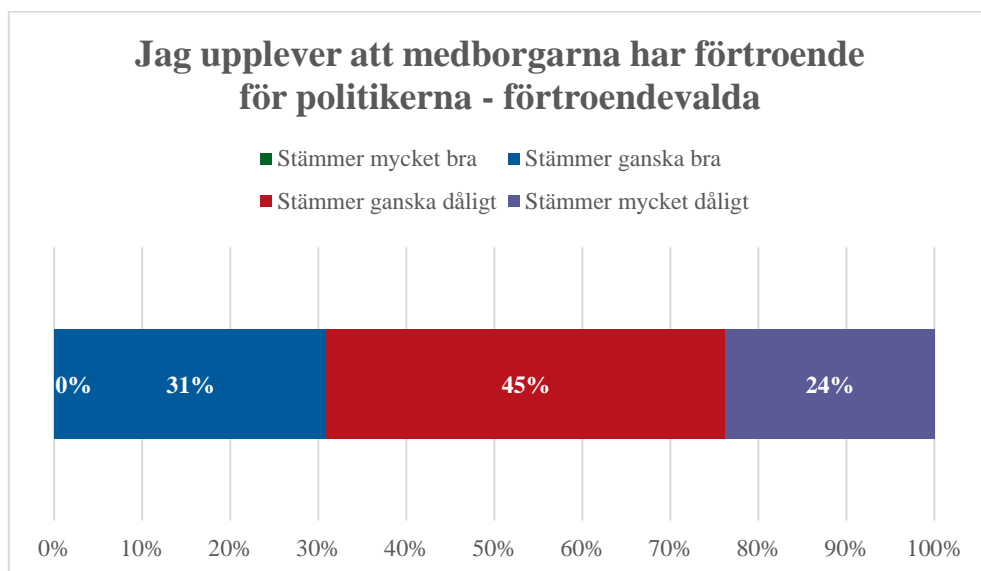
Kommunen är bra på att informera medborgarna om vad man får för skattepengarna



Pålitlighet

Pålitlighet präglas av likabehandling, politisk redlighet och respekt för spelregler.

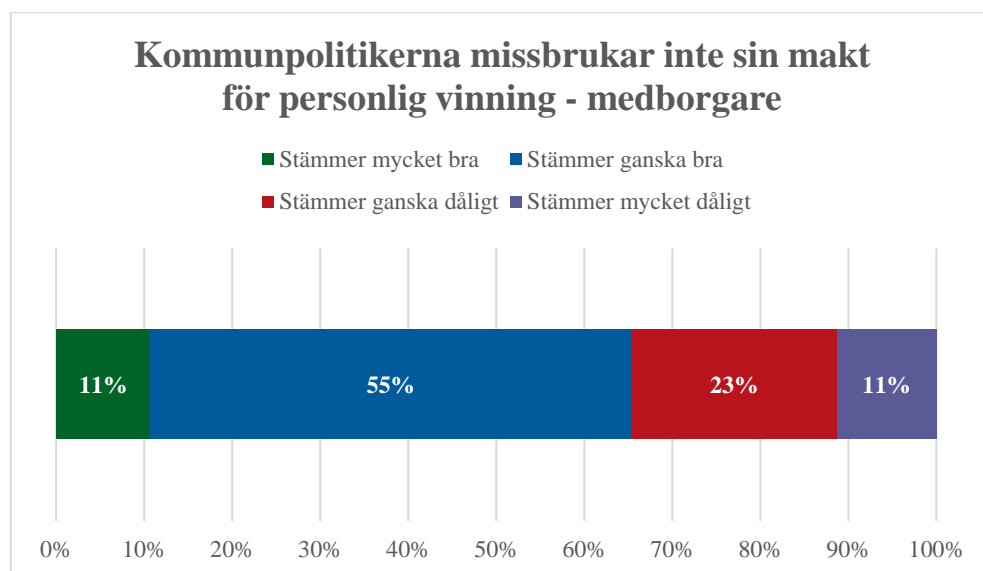
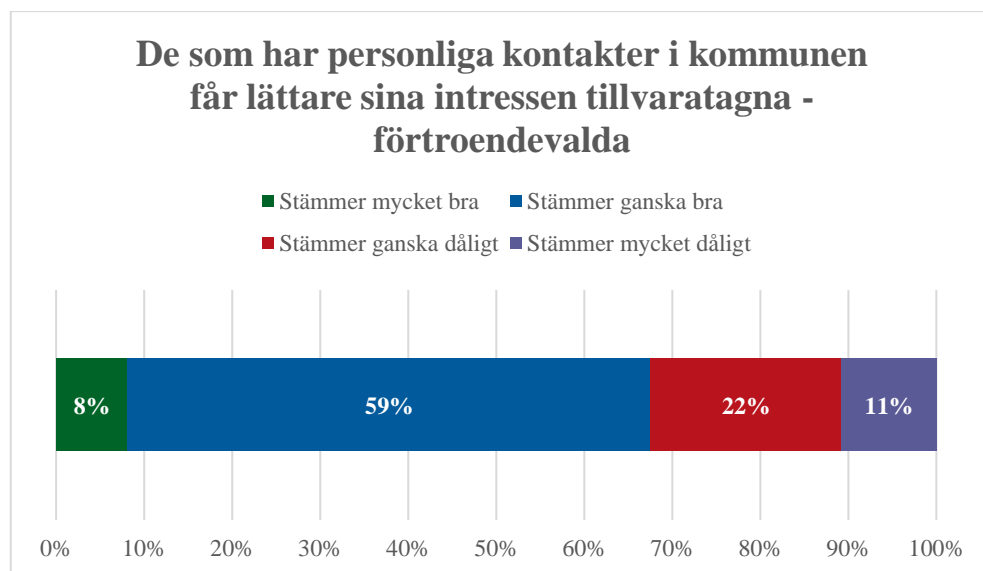
Enbart en tredjedel de förtroendevalda upplever att medborgarna har förtroende för dem, vilket är en låg siffra jämfört med andra kommuner i liknande mätningar. Även bland medborgarna är förtroendet för att kommunpolitikerna håller sina löften lågt och lägre jämfört med medborgare i jämförbara kommuner. Vad dessa siffror står för kan vara viktigt att diskutera.



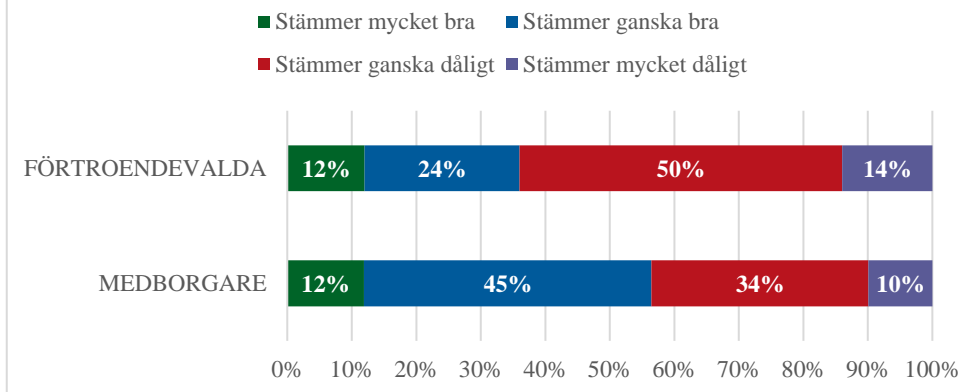
En kvalificerad majoritet av de förtroendevalda instämmer i påståendet att de som har goda personliga kontakter lättare får sina intressen tillvaratagna. Av medborgarna instämmer 66 procent i påståendet *Kommunpolitikerna missbrukar inte sin makt för personlig vinning*. Det är en siffra som samstämmer hyfsat med andra kommuner i liknande mätningar och som visar att de flesta kommuninvånare litar på att de förtroendevalda inte utnyttjar sin position. Vårt

att notera är däremot att en stor del av medborgarna inte kan svara på frågan (se tabellbilaga).

Av medborgarna anser 57 procent att särintressen får genomslag och av de förtroendevalda 36 procent. Även här uppger en stor andel av medborgarna att de inte kan svara på frågan (se tabellbilaga). Liksom i andra kommuner är skillnaden stor mellan medborgarnas och förtroendevalds åsikter.



Här i kommunen är det särintressen som får genomslag, inte medborgarnas gemensamma intressen

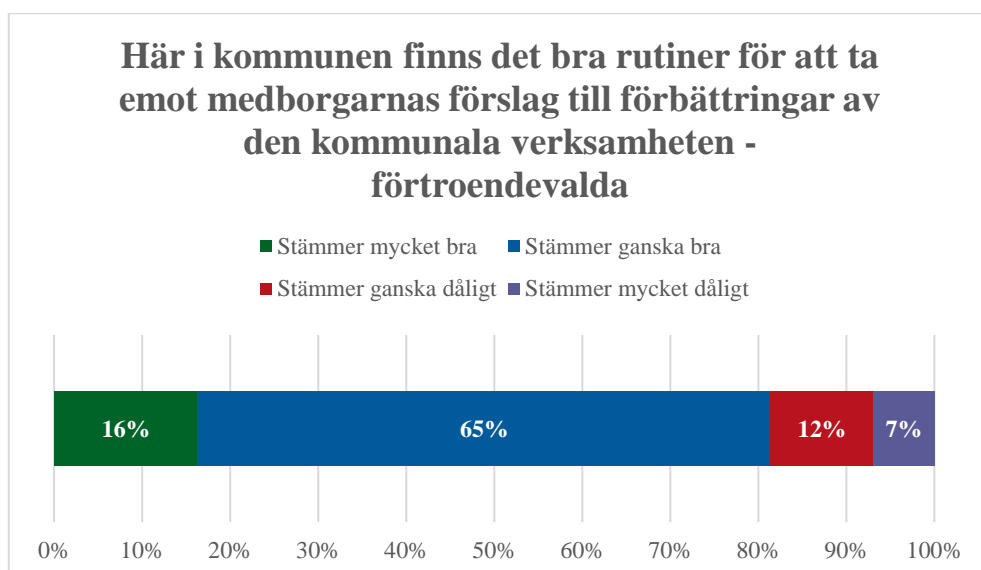
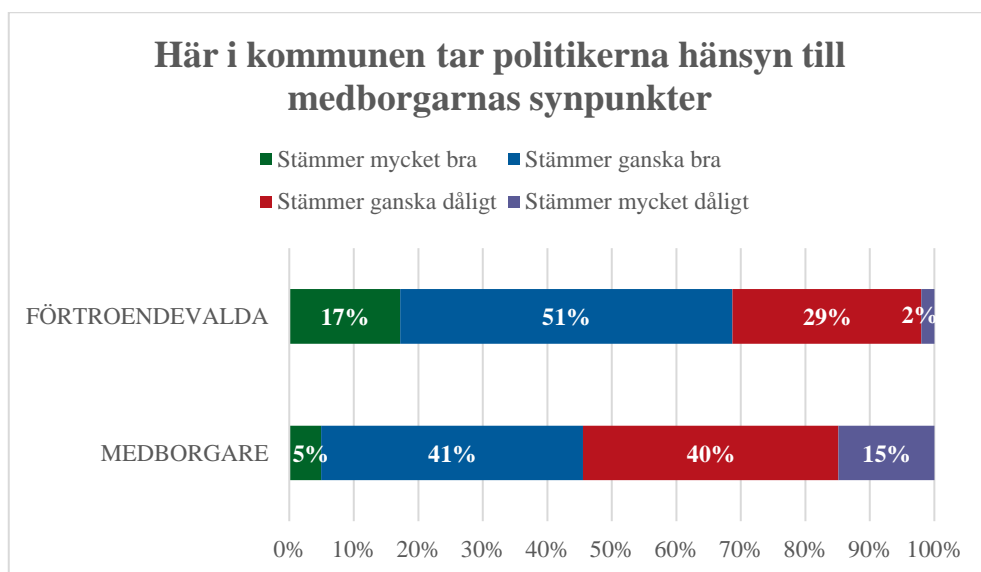


Resultatet ger en bild av att förtroendet för politikerna är ganska stort när det gäller att inte missbruka sin makt för personlig vinning. Utmaningen är att stärka och bevara förtroendet. Det finns anledning att diskutera innebörden av att en klar majoritet av de förtroendevalda anser att de som har personliga kontakter i kommunen lättare får sina intressen tillvaratagna och att nästan lika stor andel av medborgarna anser att särintressen får genomslag. Vidare finns det anledning till att fundera över varför inte ens en tredjedel av medborgarna anser att man i regel kan lita på att politikerna håller sina löften. Vad kan det här få för konsekvenser?

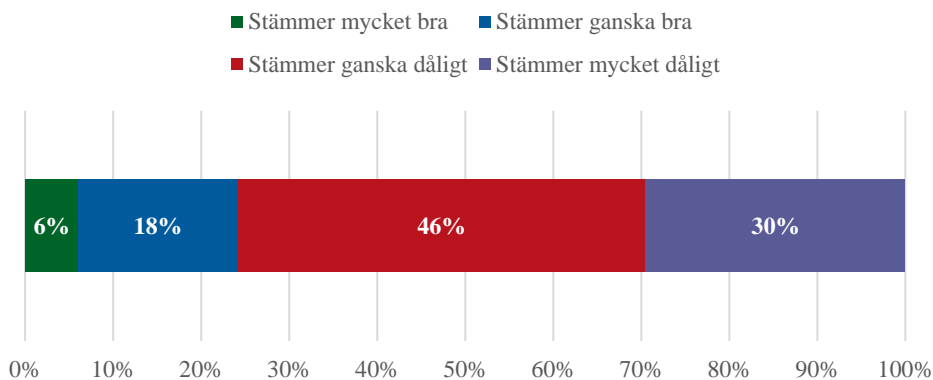
Medborgarnära

Medborgarnära präglas av stimulans av medborgarnas intresse och engagemang i kommunpolitiken genom dialog, hearings, debatt- och deltagarmöjligheter.

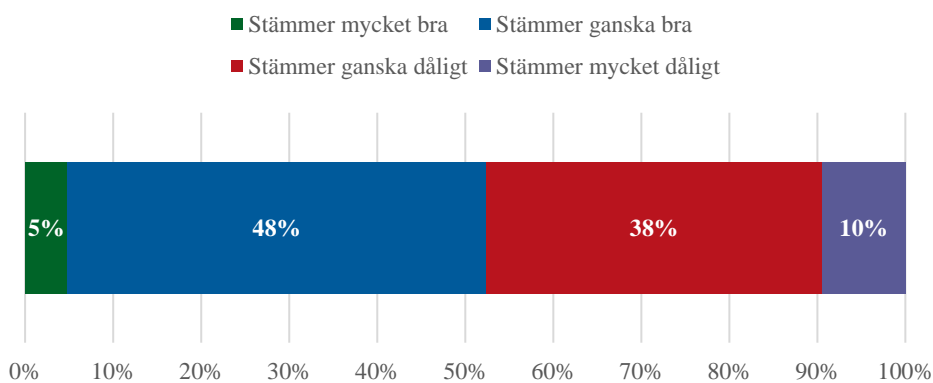
När det handlar om att involvera medborgarna så anser en kvalificerad majoritet av de förtroendevalda att man tar hänsyn till medborgarnas synpunkter. I detta instämmer nära hälften av medborgarna. De flesta förtroendevalda anser också att kommunen har bra rutiner för att ta emot medborgarnas förslag till förbättringar. Däremot är det inte lika många av de förtroendevalda som anser att man involverar medborgarna för att finna lösningar på lokala problem och endast en knapp fjärdedel av medborgarna instämmer i påståendet *Jag tycker att jag har möjlighet att påverka kommunala beslut som engagerar mig*. Det är enklare att ta hänsyn till synpunkter än att ta ett steg till och på riktigt involvera medborgarna.



Jag tycker att jag har möjlighet att påverka kommunala beslut som engagerar mig - medborgare

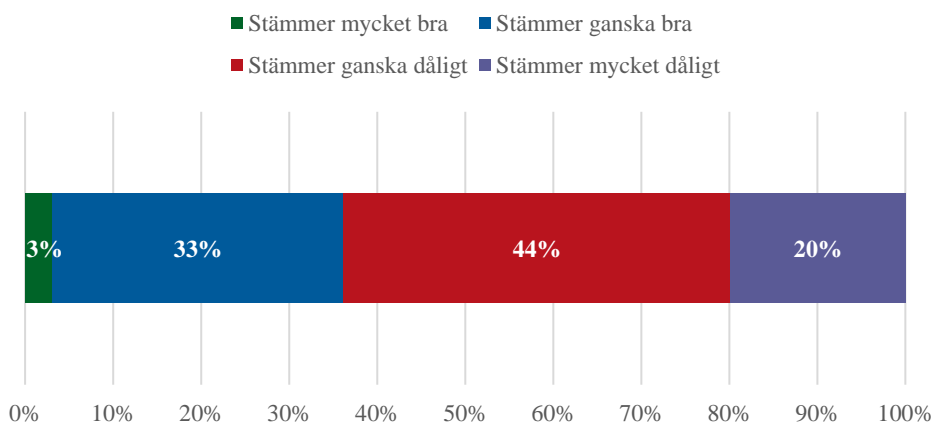


Här i kommunen involveras medborgarna för att finna lösningar på lokala problem - förtroendevalda

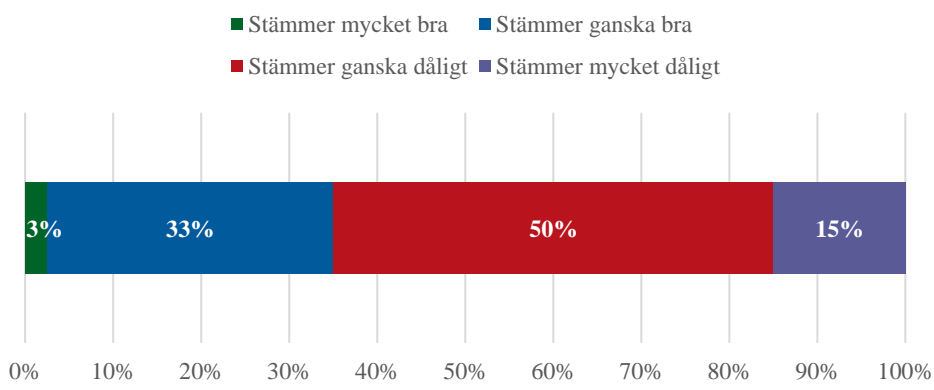


För att medborgarna ska kunna engagera sig behövs förståelse för de beslut som tas och kunskap om vilka rättigheter man har. Endast en dryg tredjedel av medborgarna anser att politikerna är bra på att motivera sina beslut och lika få av de förtroendevalda tror att medborgarna är mycket medvetna om vilka rättigheter de har.

Kommunens politiker är bra på att motivera sina beslut inför medborgarna - medborgare



Medborgarna är mycket medvetna om vilka rättigheter de har gentemot kommunen - förtroendevalda

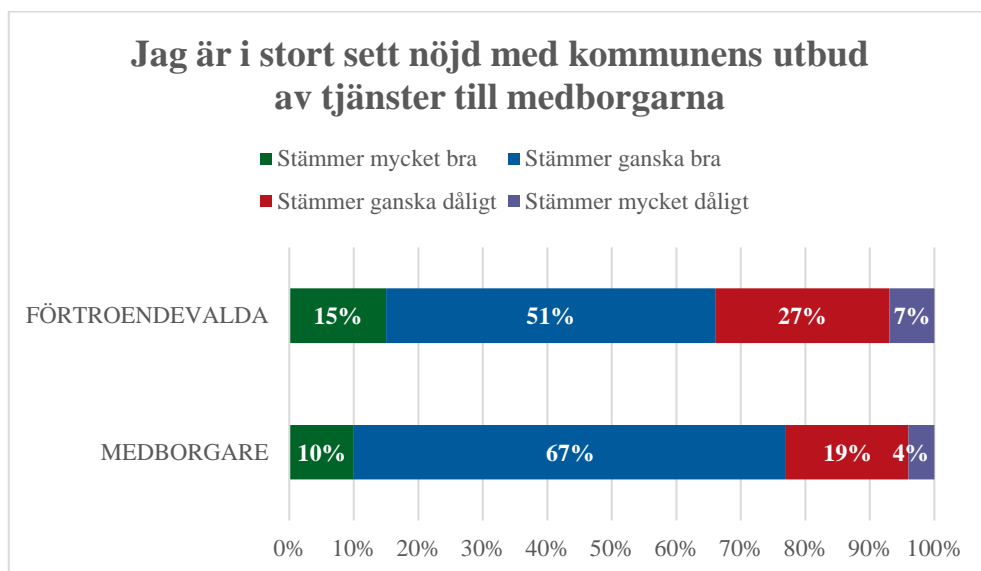


Förslag på diskussion. Hur vill man att medborgarnas delaktighet ska se ut? Är det tillräckligt att man lyssnar på dem och tar hänsyn till deras synpunkter och förslag eller vill man öka medborgarnas möjlighet till dialog och delaktighet genom att t.ex. arbeta med medborgardialog i styrningen?

Effektivitet

Effektivitet präglas av att de förtroendevalda har en god styrning och levererar resultat samt att det är ett bra samspel mellan förtroendevalda och tjänstemän.

Knappt fyra av fem medborgare är nöjda med kommunens tjänsteutbud. Gruppen medborgare som inte har kunnat svara på frågan är dessutom undersökningens lägsta. Bland de förtroendevalda är en kvalificerad majoritet nöjda med kommunens tjänsteutbud.

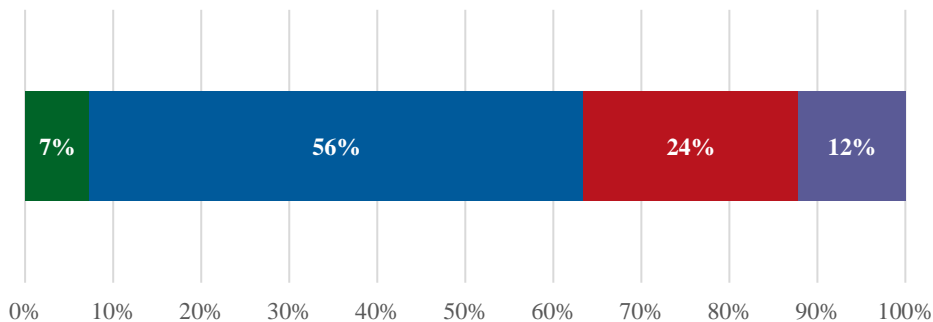


En klar majoritet av de förtroendevalda tycker att roll- och ansvarsfördelningen mellan förtroendevalda och tjänstemän fungerar tillfredsställande. Däremot anser en majoritet av de förtroendevalda att politikernas styrning och tjänstemännens verkställande av besluten *inte* fungerar tillfredsställande. Det är lägre än i jämförbara kommuner.

En majoritet av de förtroendevalda anser att tjänstemännen försöker pådyvla dem sina egna åsikter. Däremot anser en större andel av de förtroendevalda att tjänstemännen är duktiga på att fånga upp politiska signaler från politikerna.

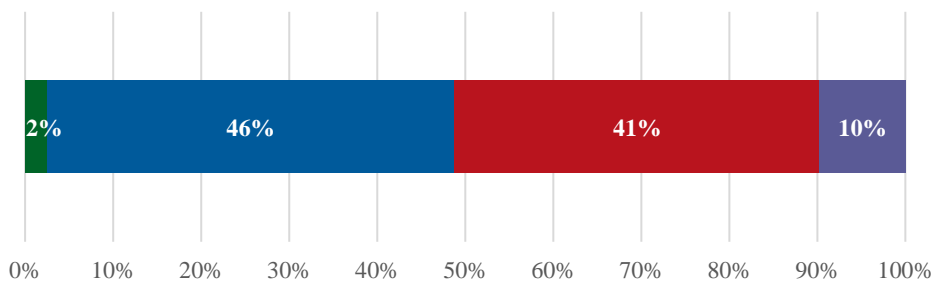
Det finns en tydlig ansvarsfördelning mellan politiker och tjänstemän

- Stämmer mycket bra
- Stämmer ganska bra
- Stämmer ganska dåligt
- Stämmer mycket dåligt



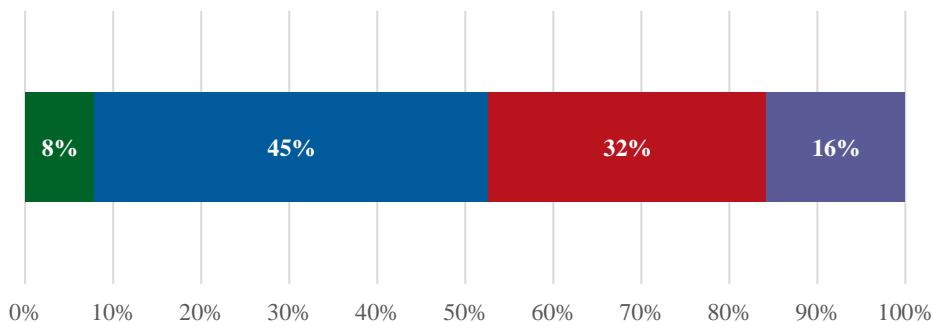
Politikernas styrning och tjänstemännens verkställande av besluten fungerar tillfredsställande

- Stämmer mycket bra
- Stämmer ganska bra
- Stämmer ganska dåligt
- Stämmer mycket dåligt

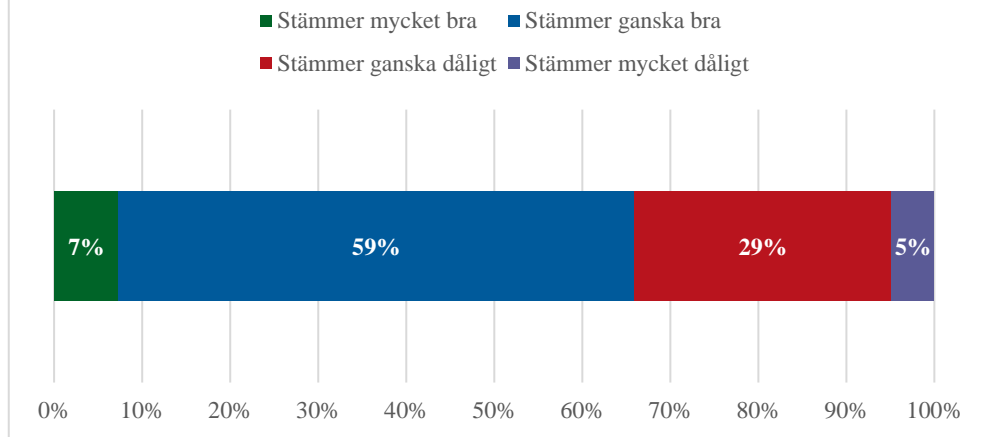


Tjänstemännen försöker alltför ofta lägga på oss politiker sina egna åsikter

- Stämmer mycket bra
- Stämmer ganska bra
- Stämmer ganska dåligt
- Stämmer mycket dåligt

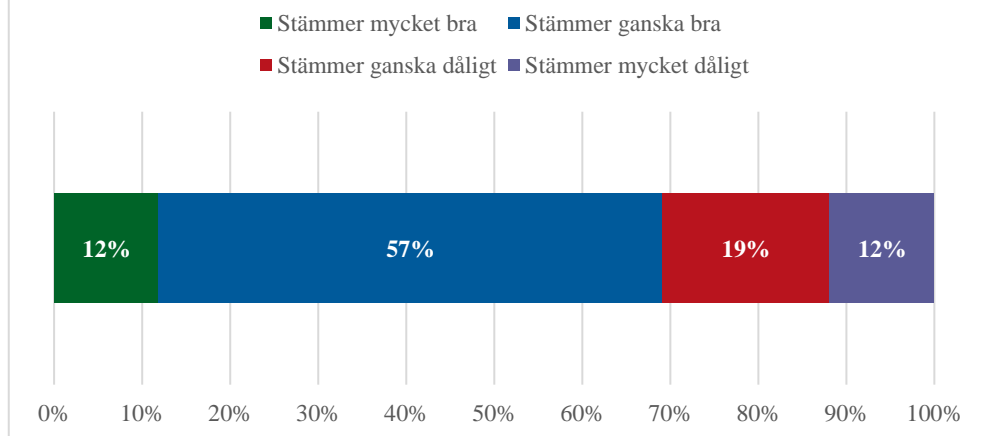


Tjänstemännen är duktiga på att fånga upp politiska signaler från oss politiker

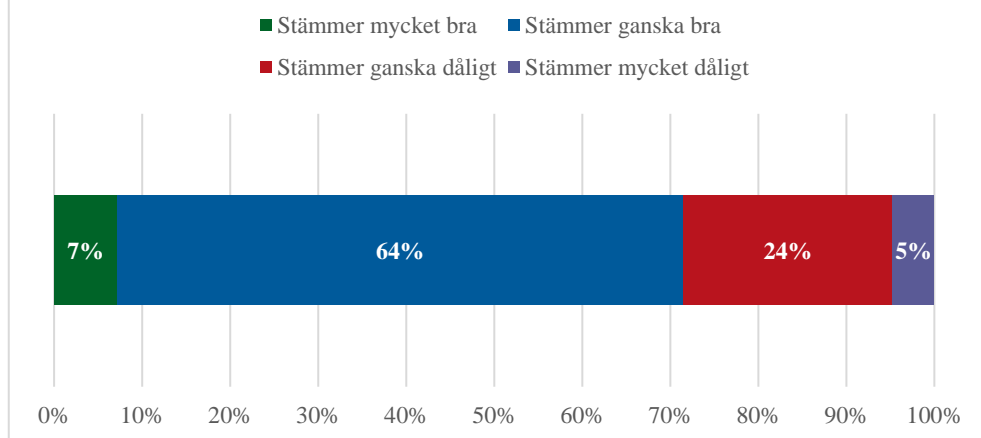


En klar majoritet av de förtroendevalda anser att arbetet i de politiska organen går för trögt vilket är en nivå som är högre än jämförbara kommuner. Merparten av de förtroendevalda är dock nöjda med hur den lokala politiken fungerar i kommunen.

Arbetet i kommunens politiska organ går för trögt



Jag är nöjd med hur den lokala demokratin fungerar i kommunen



Frågorna som rör relationen mellan förtroendevalda och tjänstemän får överlag sämre resultat än övriga frågor i Demokratibarometern. Det kan finnas anledning att diskutera vad det kan bero på.

Bilaga 1

Kännetecken inom respektive bedömningsgrund

Kännetecken som finns i plattformen ”God lokal demokrati” har sorterats in i fyra bedömningsgrunder.

Tydlighet

Kommunen präglas av en överskådlig politik. Exempel på kännetecknen:

- Tydliga alternativ att ta ställning till vid valen gör medborgarna mer benägna att rösta
- Öppen offentlig politisk debatt
- Medborgarna vet var de ska vända sig med frågor på den politiska nivån i kommunen
- Bra information till medborgarna om politik, tjänster och rättigheter
- Bra rättssäkerhet
- Tydliga uppdrag och bra samspel mellan förtroendevalda och tjänstemän
- Bra samarbete och bra arbetsklimat i kommunfullmäktige
- Bra villkor för att utöva uppdraget som förtroendevald

Pålitlighet

Kommunen präglas av likabehandling, politisk redlighet och respekt för spelregler. Exempel på kännetecknen:

- Bra rättssäkerhet
- Medborgarna vet var de ska vända sig med frågor på den politiska nivån i kommunen
- Underrepresenterades grupper rättigheter tas tillvara
- Hög etik och ingen korruption
- Resultat som motsvarar löften

Medborgarnära

Kommunen stimulerar medborgarnas intresse för och engagemang i kommunpolitiken genom dialog, hearings och debatt- och deltagarmöjligheter. Exempel på kännetecknen:

- Medborgarna vet var de ska vända sig med frågor på den politiska nivån i kommunen
- Medborgarnas deltagande mellan valen
- Öppen, offentlig politisk debatt
- Aktiva frivilliga grupper, föreningar och organisationer

Effektivitet

Kommunen präglas av att de förtroendevalda har en god styrning och levererar resultat. Exempel på kännetecken:

- Tydliga uppdrag och bra samspel mellan förtroendevalda och tjänstemän
- Bra resultat som motsvarar löften
- Bra tjänster
- En god samhällsutveckling

Bilaga 2

Tabellbilaga

Förtroendevaldas svar

Tydlighet		Procent
Vilka partier som sitter vid makten spelar liten roll för den förda politiken i kommunen	Stämmer mycket bra	2
	Stämmer ganska bra	12
	Stämmer ganska dåligt	37
	Stämmer mycket dåligt	47
	Vet ej, svar saknas	2
Det är tydliga partipolitiska skillnader i kommunpolitiken	Stämmer mycket bra	16
	Stämmer ganska bra	67
	Stämmer ganska dåligt	14
	Stämmer mycket dåligt	2
	Vet ej, svar saknas	0
Möjligheten att framföra en egen åsikt är för liten	Stämmer mycket bra	2
	Stämmer ganska bra	12
	Stämmer ganska dåligt	28
	Stämmer mycket dåligt	58
	Vet ej, svar saknas	0
De viktigaste besluten i kommunen fattas i praktiken i andra politiska organ än kommunfullmäktige	Stämmer mycket bra	26
	Stämmer ganska bra	37
	Stämmer ganska dåligt	23
	Stämmer mycket dåligt	12
	Vet ej, svar saknas	2
Kommunpolitiken är väldigt sektoriserad	Stämmer mycket bra	10
	Stämmer ganska bra	62
	Stämmer ganska dåligt	14
	Stämmer mycket dåligt	2
	Vet ej, svar saknas	12

Kommunen är bra på att informera medborgarna om aktuella frågor i kommunpolitiken	Stämmer mycket bra	12
	Stämmer ganska bra	50
	Stämmer ganska dåligt	33
	Stämmer mycket dåligt	5
	Vet ej, svar saknas	0
Kommunen är bra på att informera medborgarna om vilka rättigheter de har i förhållande till kommunen	Stämmer mycket bra	5
	Stämmer ganska bra	49
	Stämmer ganska dåligt	28
	Stämmer mycket dåligt	9
	Vet ej, svar saknas	9
Kommunen är bra på att informera medborgarna om vad man får för skattepengarna	Stämmer mycket bra	5
	Stämmer ganska bra	37
	Stämmer ganska dåligt	37
	Stämmer mycket dåligt	19
	Vet ej, svar saknas	2
Jag känner att jag gör nytta som förtroendevald	Stämmer mycket bra	41
	Stämmer ganska bra	50
	Stämmer ganska dåligt	7
	Stämmer mycket dåligt	0
	Vet ej, svar saknas	2
Jag anser att mitt uppdrag som förtroendevald är tydligt	Stämmer mycket bra	37
	Stämmer ganska bra	51
	Stämmer ganska dåligt	9
	Stämmer mycket dåligt	2
	Vet ej, svar saknas	0
På det stora hela trivs jag med uppdraget som förtroendevald	Stämmer mycket bra	47
	Stämmer ganska bra	44
	Stämmer ganska dåligt	9
	Stämmer mycket dåligt	0
	Vet ej, svar saknas	0
Statens detaljstyrning av kommunen urholkar det kommunala självstyret	Stämmer mycket bra	12
	Stämmer ganska bra	35
	Stämmer ganska dåligt	35
	Stämmer mycket dåligt	16
	Vet ej, svar saknas	2

Pålitlighet		Procent
Här i kommunen är det särintressen som får genomslag, inte medborgarnas gemensamma intressen	Stämmer mycket bra	12
	Stämmer ganska bra	23
	Stämmer ganska dåligt	49
	Stämmer mycket dåligt	14
	Vet ej, svar saknas	2
De som har personliga kontakter i kommunen får lättare sina intressen tillvaratagna	Stämmer mycket bra	7
	Stämmer ganska bra	52
	Stämmer ganska dåligt	19
	Stämmer mycket dåligt	10
	Vet ej, svar saknas	12
Jag upplever att medborgarna har förtroende för politikerna	Stämmer mycket bra	0
	Stämmer ganska bra	30
	Stämmer ganska dåligt	44
	Stämmer mycket dåligt	23
	Vet ej, svar saknas	2
Medborgarnära		Procent
Det finns ett stort intresse för kommunpolitik bland medborgarna	Stämmer mycket bra	5
	Stämmer ganska bra	51
	Stämmer ganska dåligt	30
	Stämmer mycket dåligt	14
	Vet ej, svar saknas	0
Medborgarna är mycket medvetna om vilka rättigheter de har gentemot kommunen	Stämmer mycket bra	2
	Stämmer ganska bra	30
	Stämmer ganska dåligt	47
	Stämmer mycket dåligt	14
	Vet ej, svar saknas	7
Mediernas bevakning av politikernas arbete är ensidigt negativ	Stämmer mycket bra	0
	Stämmer ganska bra	19
	Stämmer ganska dåligt	58
	Stämmer mycket dåligt	19
	Vet ej, svar saknas	5
I mitt uppdrag som politiker är jag varje vecka i kontakt med: Enskilda medborgare	Stämmer mycket bra	49
	Stämmer ganska bra	40
	Stämmer ganska dåligt	12
	Stämmer mycket dåligt	0
	Vet ej, svar saknas	0

I mitt uppdrag som politiker är jag varje vecka i kontakt med: Föreningar/ frivilligorganisationer	Stämmer mycket bra	16
	Stämmer ganska bra	40
	Stämmer ganska dåligt	35
	Stämmer mycket dåligt	9
	Vet ej, svar saknas	0
I mitt uppdrag som politiker är jag varje vecka i kontakt med: Näringsliv	Stämmer mycket bra	19
	Stämmer ganska bra	35
	Stämmer ganska dåligt	40
	Stämmer mycket dåligt	7
	Vet ej, svar saknas	0
I mitt uppdrag som politiker är jag varje vecka i kontakt med: Media	Stämmer mycket bra	5
	Stämmer ganska bra	40
	Stämmer ganska dåligt	35
	Stämmer mycket dåligt	21
	Vet ej, svar saknas	0
Här i kommunen finns det bra rutiner för att ta emot medborgarnas förslag till förbättringar av den kommunala verksamheten	Stämmer mycket bra	16
	Stämmer ganska bra	65
	Stämmer ganska dåligt	12
	Stämmer mycket dåligt	7
	Vet ej, svar saknas	0
Här i kommunen blir klagomål på den kommunala servicen behandlade på ett korrekt sätt	Stämmer mycket bra	7
	Stämmer ganska bra	54
	Stämmer ganska dåligt	12
	Stämmer mycket dåligt	2
	Vet ej, svar saknas	26
Här i kommunen involveras medborgarna för att finna lösningar på lokala problem	Stämmer mycket bra	5
	Stämmer ganska bra	47
	Stämmer ganska dåligt	37
	Stämmer mycket dåligt	9
	Vet ej, svar saknas	2
Här i kommunen tar politikerna hänsyn till medborgarnas synpunkter	Stämmer mycket bra	16
	Stämmer ganska bra	49
	Stämmer ganska dåligt	28
	Stämmer mycket dåligt	2
	Vet ej, svar saknas	5

Effektivitet		Procent
Tjänstemännen är duktiga på att fånga upp politiska signaler från oss politiker	Stämmer mycket bra	7
	Stämmer ganska bra	56
	Stämmer ganska dåligt	28
	Stämmer mycket dåligt	5
	Vet ej, svar saknas	5
Det är lätt att få insyn långt ut i kommunens verksamheter	Stämmer mycket bra	9
	Stämmer ganska bra	37
	Stämmer ganska dåligt	40
	Stämmer mycket dåligt	9
	Vet ej, svar saknas	5
Tjänstemännen är för passiva, de väntar ofta på politiska initiativ	Stämmer mycket bra	7
	Stämmer ganska bra	23
	Stämmer ganska dåligt	54
	Stämmer mycket dåligt	9
	Vet ej, svar saknas	7
Det finns en tydlig ansvarsfördelning mellan politiker och tjänstemän	Stämmer mycket bra	7
	Stämmer ganska bra	54
	Stämmer ganska dåligt	23
	Stämmer mycket dåligt	12
	Vet ej, svar saknas	5
Politikernas styrning och tjänstemännens verkställande av besluten fungerar tillfredsställande	Stämmer mycket bra	2
	Stämmer ganska bra	44
	Stämmer ganska dåligt	40
	Stämmer mycket dåligt	9
	Vet ej, svar saknas	5
Tjänstemännen försöker alltför ofta lägga på oss politiker sina egna åsikter	Stämmer mycket bra	7
	Stämmer ganska bra	41
	Stämmer ganska dåligt	29
	Stämmer mycket dåligt	14
	Vet ej, svar saknas	10
Bildandet av kommunala företag har gjort det lättare för oss politiker att styra verksamheterna i kommunen	Stämmer mycket bra	2
	Stämmer ganska bra	19
	Stämmer ganska dåligt	36
	Stämmer mycket dåligt	10
	Vet ej, svar saknas	33

Arbetet i kommunens politiska organ går för trögt	Stämmer mycket bra	12
	Stämmer ganska bra	57
	Stämmer ganska dåligt	19
	Stämmer mycket dåligt	12
	Vet ej, svar saknas	0
Jag är i stort sett nöjd med kommunens utbud av tjänster till medborgarna	Stämmer mycket bra	14
	Stämmer ganska bra	49
	Stämmer ganska dåligt	26
	Stämmer mycket dåligt	7
	Vet ej, svar saknas	5
Jag är nöjd med hur den lokala demokratin fungerar i kommunen	Stämmer mycket bra	7
	Stämmer ganska bra	63
	Stämmer ganska dåligt	23
	Stämmer mycket dåligt	5
	Vet ej, svar saknas	2

Medborgarnas svar

Tydlighet		Procent
Så länge de kommunala verksamheterna fungerar bra är möjligheten till inflytande och delaktighet inte så viktig	Stämmer mycket bra	6
	Stämmer ganska bra	36
	Stämmer ganska dåligt	33
	Stämmer mycket dåligt	11
	Vet inte, har ingen åsikt	15
	Total	100
Vilka partier som sitter vid makten spelar liten roll för den förda politiken i kommunen	Stämmer mycket bra	8
	Stämmer ganska bra	33
	Stämmer ganska dåligt	29
	Stämmer mycket dåligt	8
	Vet inte, har ingen åsikt	21
	Total	100
Kommunen är bra på att informera om aktuella frågor i kommunpolitiken	Stämmer mycket bra	6
	Stämmer ganska bra	37
	Stämmer ganska dåligt	33
	Stämmer mycket dåligt	8
	Vet inte, har ingen åsikt	16
	Total	100
Kommunen är bra på att informera om vad man får för skattepengarna	Stämmer mycket bra	4
	Stämmer ganska bra	28
	Stämmer ganska dåligt	41
	Stämmer mycket dåligt	15
	Vet inte, har ingen åsikt	12
	Total	100
Pålitlighet		Procent
I kommunen är det särintressen som får genomslag, inte medborgarnas gemensamma intressen	Stämmer mycket bra	7
	Stämmer ganska bra	28
	Stämmer ganska dåligt	21
	Stämmer mycket dåligt	6
	Vet inte, har ingen åsikt	38
	Total	100

Kommunpolitikerna missbrukar inte sin makt för personlig vinning	Stämmer mycket bra	6
	Stämmer ganska bra	33
	Stämmer ganska dåligt	14
	Stämmer mycket dåligt	7
	Vet inte, har ingen åsikt	40
	Total	100
I regel kan man lita på att kommunpolitikerna håller sina löften	Stämmer mycket bra	0
	Stämmer ganska bra	22
	Stämmer ganska dåligt	42
	Stämmer mycket dåligt	21
	Vet inte, har ingen åsikt	15
	Total	100
Medborgarnära		Procent
Kommunens politiker är bra på att motivera sina beslut inför medborgarna	Stämmer mycket bra	2
	Stämmer ganska bra	25
	Stämmer ganska dåligt	34
	Stämmer mycket dåligt	15
	Vet inte, har ingen åsikt	24
	Total	100
Jag tycker att jag har möjlighet att påverka kommunala beslut som engagerar mig	Stämmer mycket bra	4
	Stämmer ganska bra	12
	Stämmer ganska dåligt	31
	Stämmer mycket dåligt	20
	Vet inte, har ingen åsikt	34
	Total	100
Kommunens politiker tar hänsyn till medborgarnas synpunkter	Stämmer mycket bra	4
	Stämmer ganska bra	32
	Stämmer ganska dåligt	31
	Stämmer mycket dåligt	12
	Vet inte, har ingen åsikt	21
	Total	100

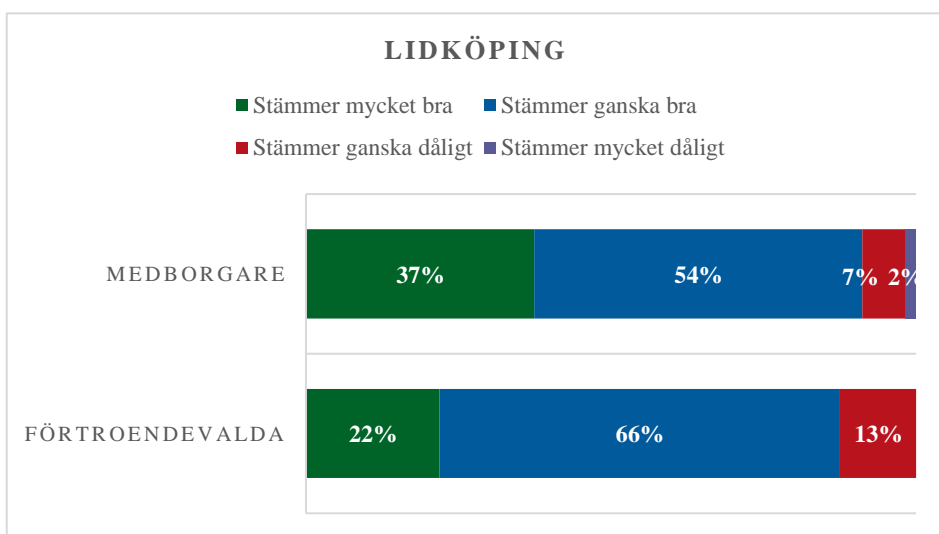
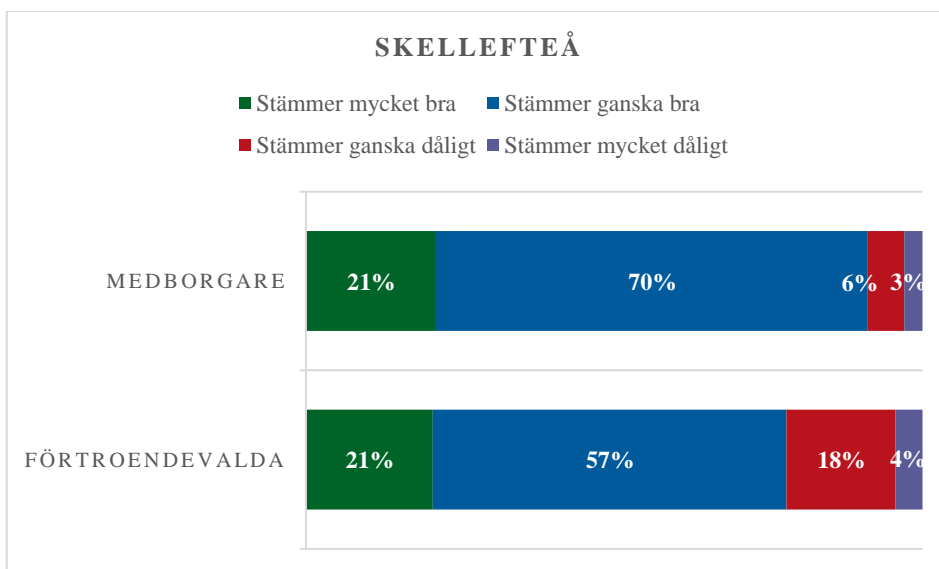
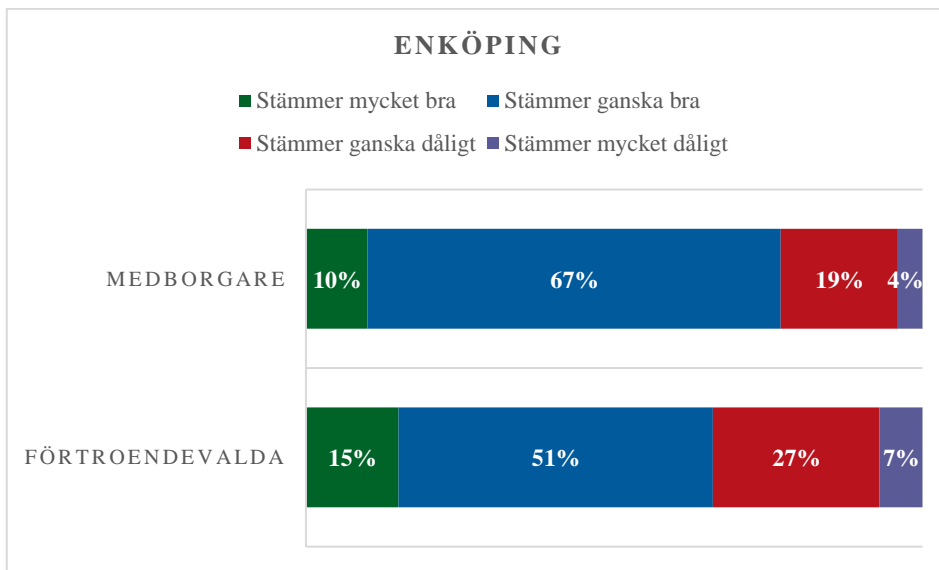
Effektivitet		Procent
Jag är i stort sett nöjd med kommunens utbud av tjänster	Stämmer mycket bra	9
	Stämmer ganska bra	60
	Stämmer ganska dåligt	18
	Stämmer mycket dåligt	3
	Vet inte, har ingen åsikt	10
	Total	100

Bilaga 3

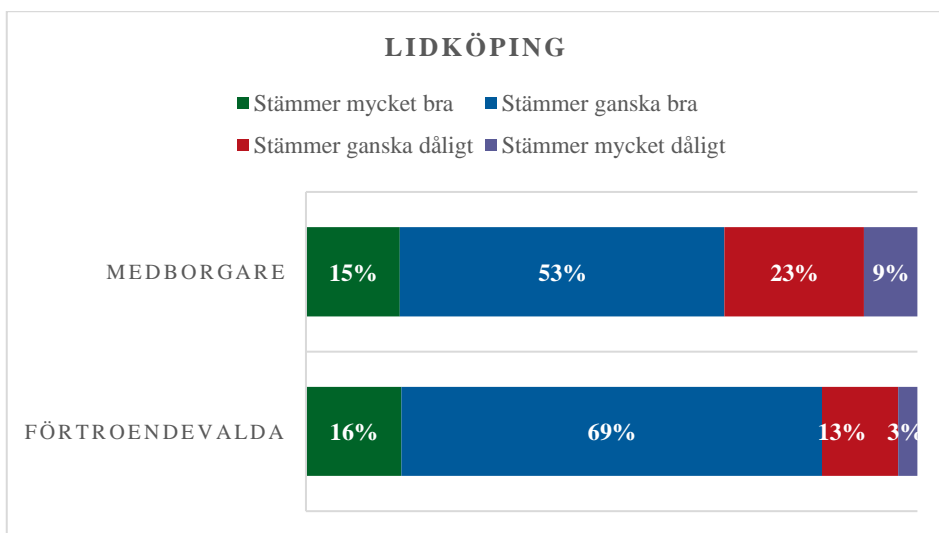
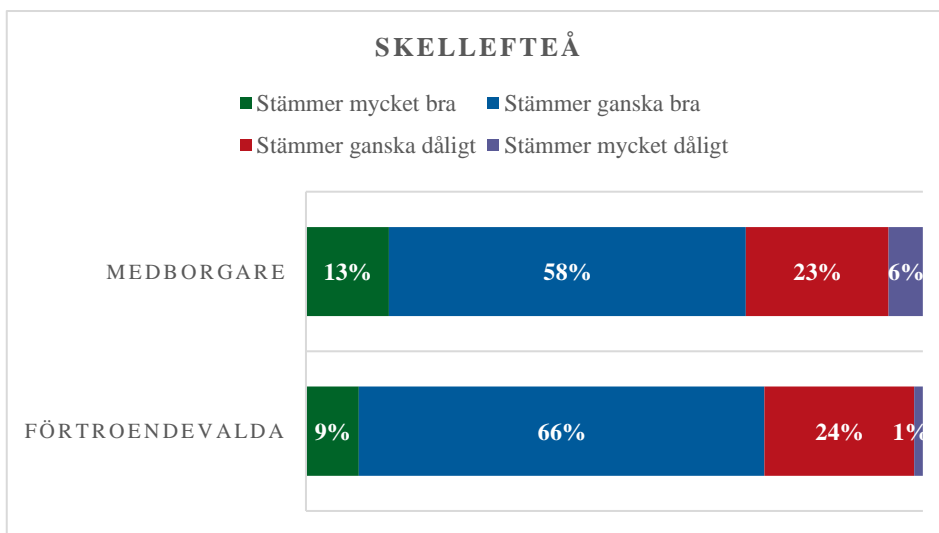
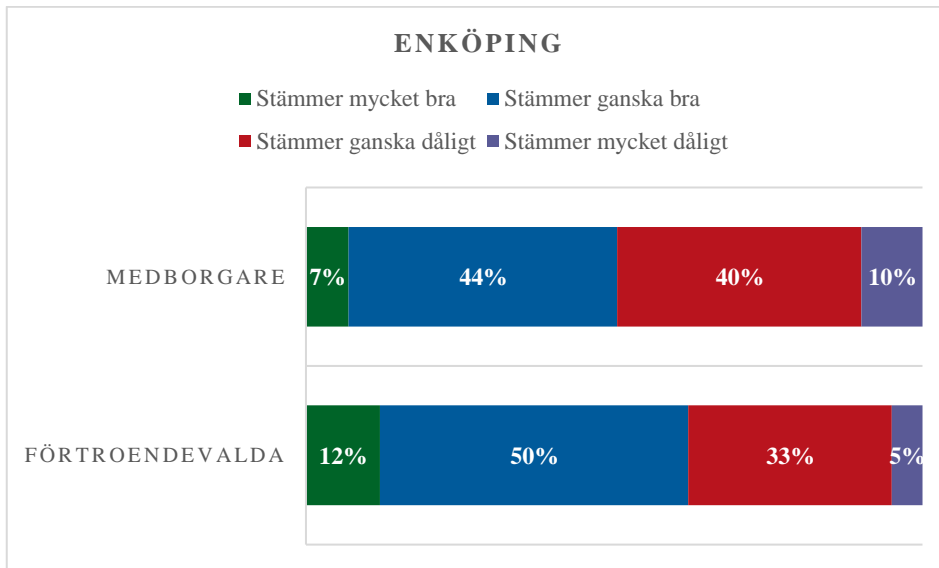
Jämförelse med andra kommuner

För att få en bild av Enköpings kommuns resultat görs en jämförelse med Lidköpings kommun som har ungefär lika stor befolkning som Enköping samt Skellefteå kommun som är en kommun med färsk siffror från Demokratibarometern.

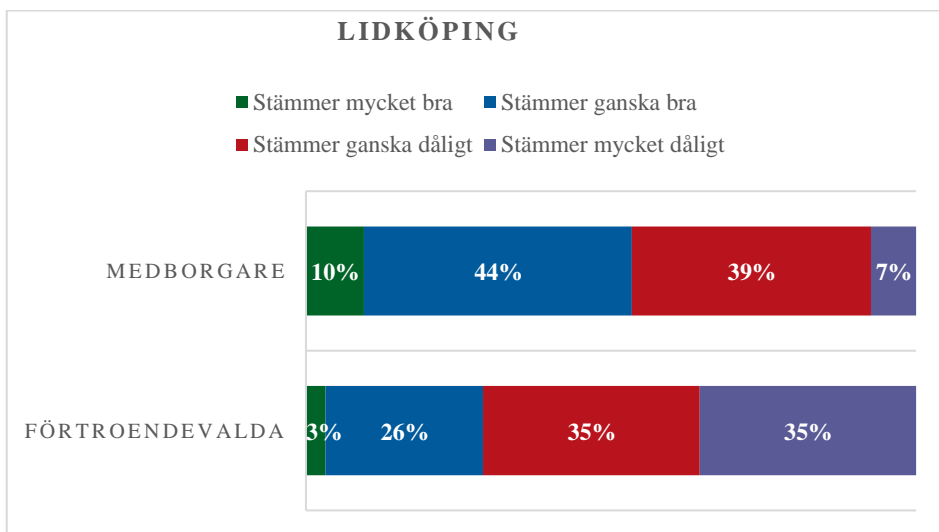
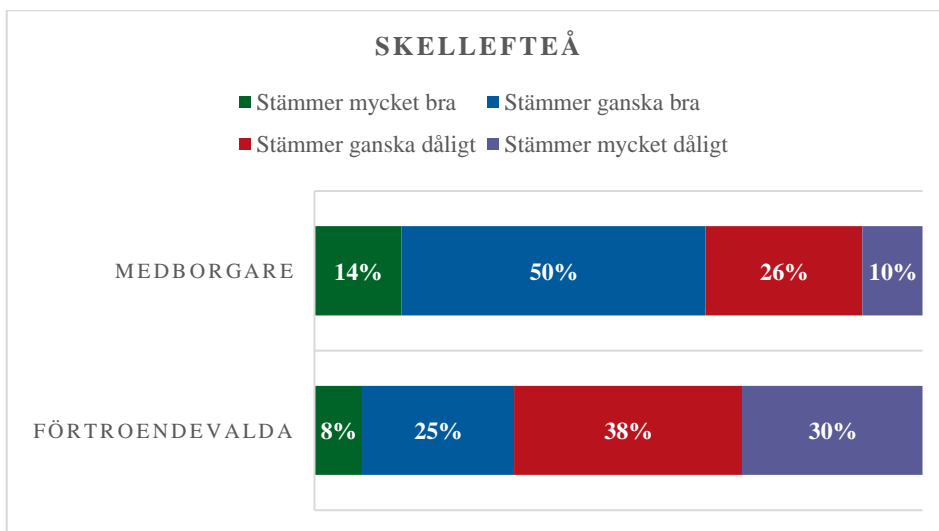
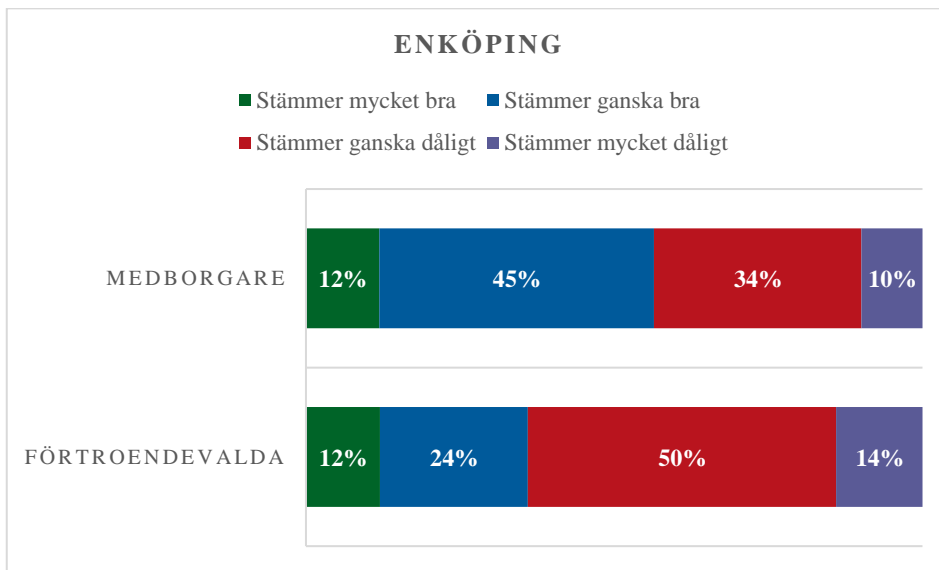
Jag är i stort sett nöjd med kommunens utbud av tjänster



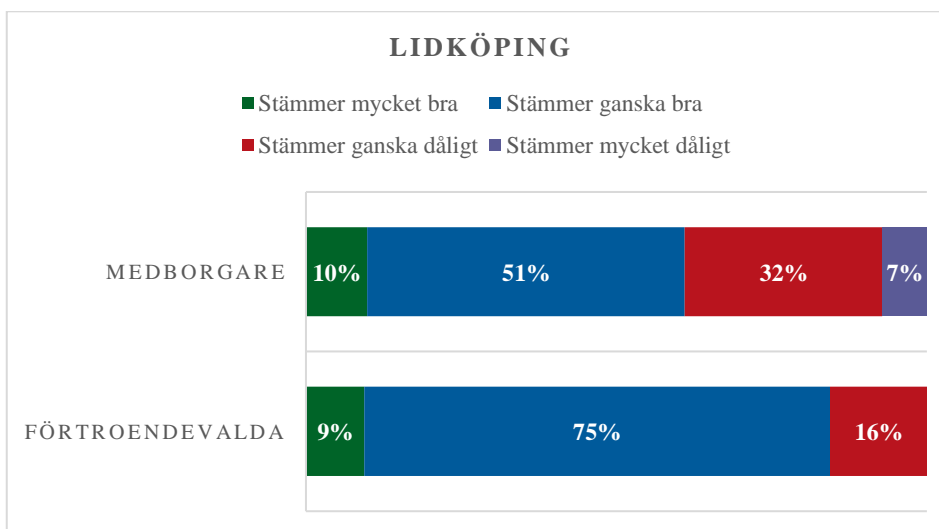
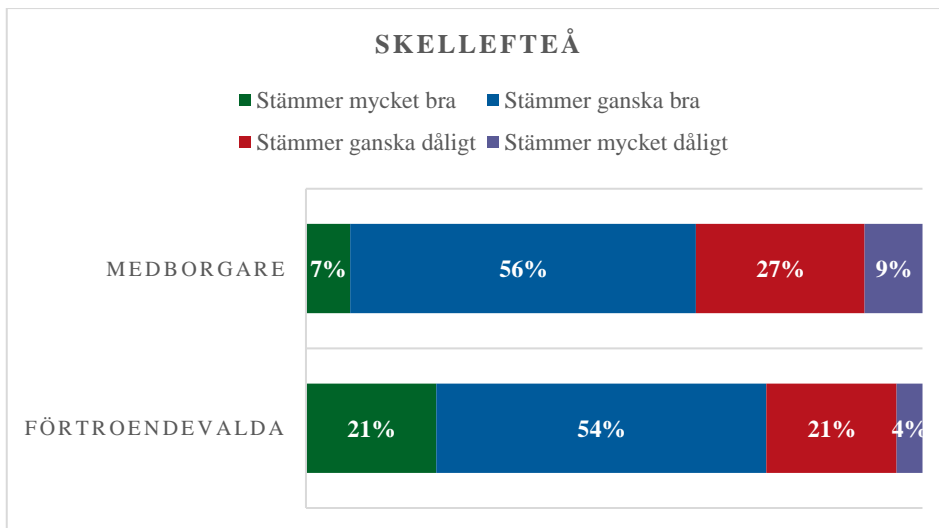
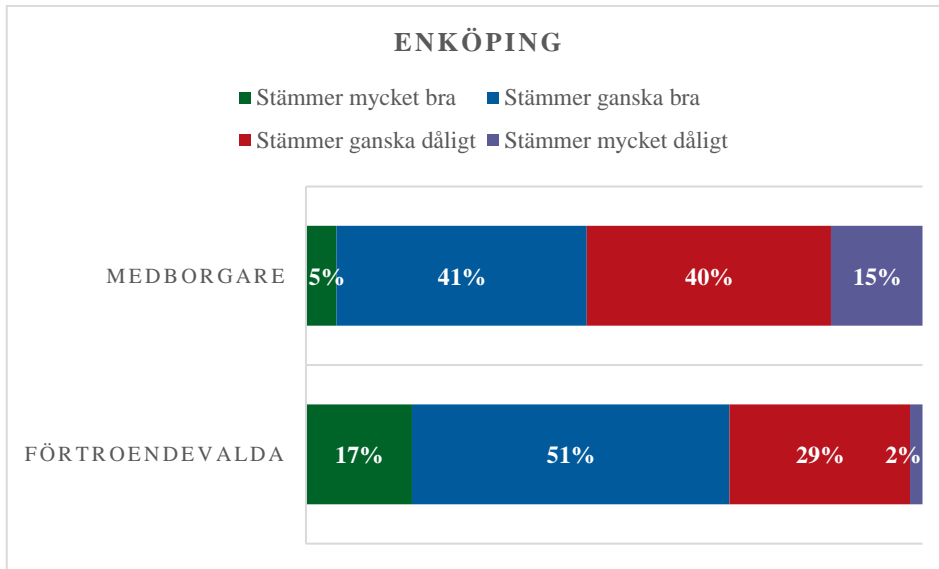
Kommunen är bra på att informera om aktuella frågor i kommunpolitiken



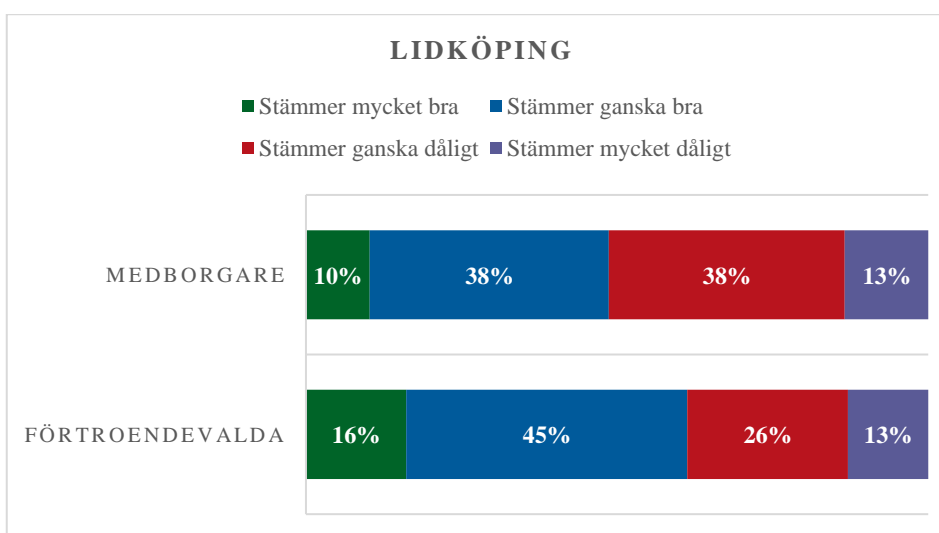
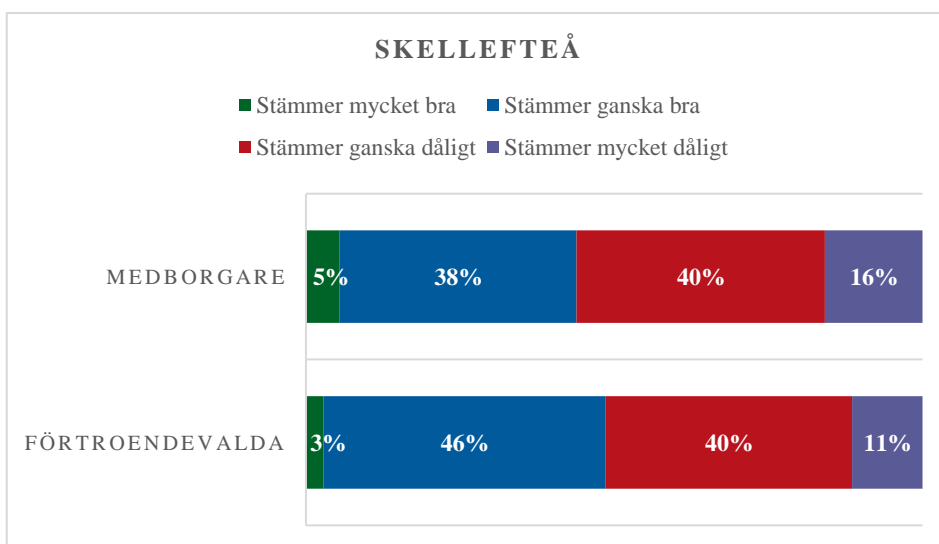
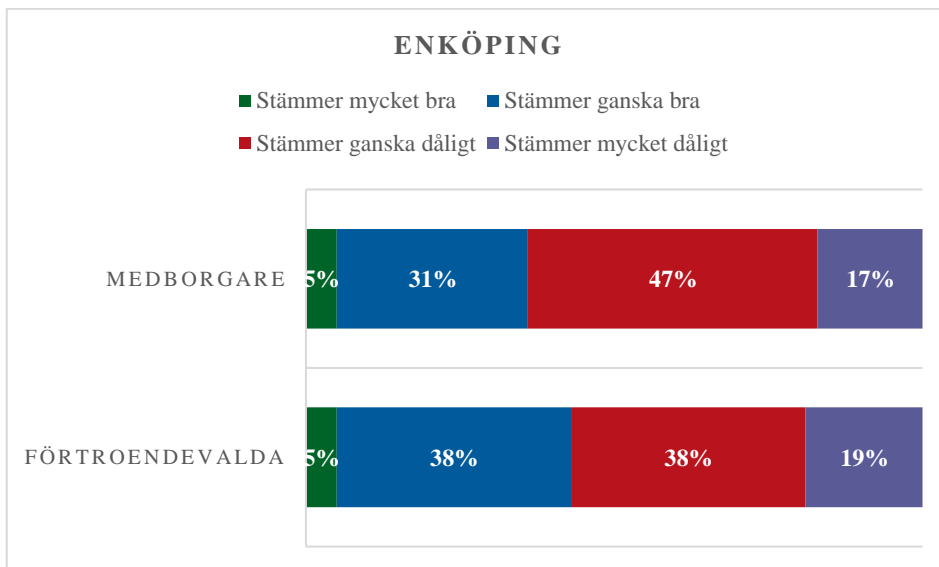
I kommunen är det särintressen som får genomslag inte medborgarnas gemensamma intressen



Politikerna tar hänsyn till medborgarnas synpunkter



Kommunen är bra på att informera om vad man får för skattepengarna



Vilka partier som sitter vid makten spelar liten roll för den förda politiken i kommunen

